

Einführung in die Programmierung

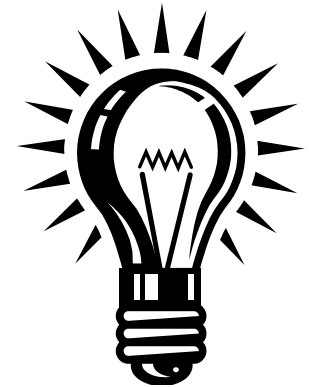
Wintersemester 2015/16

Prof. Dr. Günter Rudolph

Lehrstuhl für Algorithm Engineering

Fakultät für Informatik

TU Dortmund



**Letzte
Vorlesung**

Inhalt

- Ein Blick zurück: Was haben Sie gelernt?
- Gegenwart: Was wurde bzgl. C++ nicht behandelt?
- Ein Blick nach vorne: Wie könnte es weiter gehen?

Ein Blick zurück: Was haben Sie gelernt?

- | | | |
|--------------------------------|-----------------------------------|--------------------------|
| 1. Einleitung | 10. Vererbung | |
| 2. Darstellung von Information | 11. Virtuelle Methoden | |
| 3. Kontrollstrukturen | 12. Ausnahmebehandlung | |
| 4. Zeiger | 13. Datenstrukturen & Algorithmen | |
| 5. Funktionen | 14. STL | } nicht klausur-relevant |
| 6. Gültigkeitsbereiche | 15. GUI Programmierung | |
| 7. Rekursion | 16. (entfällt) | |
| 8. Klassen | | |
| 9. Elementare Datenstrukturen | | |
- Grammatiken / endl. Automaten**
- Schablonen**

Gegenwart: Was wurde bzgl. C++ nicht behandelt?

1. Komma Operator
2. Bitweise Operatoren
3. Bitfelder
4. Union
5. Lokale Klassen
6. Geschachtelte Klassen
7. Mehrfaches Erben
8. Virtuelle Vererbung
9. C++ Casts
10. C++11 Standard

Jetzt:

Übersichtsartige Vorstellung,
um mal davon gehört zu haben!

nicht klausurrelevant
→ aber gut zu wissen!

1. Komma Operator

- Erlaubt Reihung von Ausdrücken, die durch Komma getrennt sind
- Ausführung / Auswertung von links nach rechts
- Wert ist der am weitesten rechts stehende

⇒ ermöglicht Platz sparende (und damit beliebig verwirrende) Schreibweise:

```
// int *ia, ix, sz, index;
int ival = (ia != 0)
        ? ix = get_value(), ia[index] = ix
        : ia = new int[sz], ia[index] = 1;
```

... auch beliebt:

```
for (i = 0, j = n; i < n; i++, j--) { /* ... */ }
```

Gefahr:

```
delete x;
delete y;
```

} OK!

```
delete x, y;
syntaktisch OK!
```

⇔

```
delete x;
y;
```

⇒ Speicherleck!

2. Bitweise Operatoren

~	bitweises NOT	
&	bitweises AND	&=
	bitweises OR	=
^	bitweises XOR	^=
>>	Schieben nach rechts (* 2)	>>=
<<	Schieben nach links (/ 2)	<<=

Bsp:

```

unsigned char x, y z;
x = 1;           // 00000001
y = 255;        // 11111111
z = x & y;      // 00000001
z = x << 3;     // 00001000
z |= 3;         // 00001011
z >>= 1;       // 00000101
x = z ^ y;      // 11111010
x = ~x;        // 00000101

```

⇒ kann zu trickreicher (Platz sparender)
Schreibweise / Darstellung führen

⇒ erschwert i.A. die Verständlichkeit des
Programms

⇒ **sparsam einsetzen!**

Gefahr:

Verwechslung & und | mit && und ||

3. Bitfelder

```
class File {
    // ...
    unsigned short modified : 1; // Bitfeld
};
```

Zugriff auch via
Bitoperatoren
möglich!

„Hallo Compiler: es wird nur 1 Bit zur
Datenhaltung benötigt!“

Aufeinander folgende Bitfelder in Klassendefinition werden vom Compiler gepackt!

```
typedef unsigned short Bits;

class File {
public:
    Bits mode : 2;           // read / write
    Bits modified : 1;      // no / yes
    Bits protection_owner : 3; // read / write / execute
    Bits protection_group : 3; // read / write / execute
    Bits protection_world : 3; // read / write / execute
```

} UNIX /
Linux

4. Union

⇒ spezieller `struct` ⇒ bis auf Schlüsselwort gleiche Syntax wie `struct`

```
union Werte {
    char cval;
    int ival;
    char *sval;
    double dval;
};
```

Zugriffsrechte per Default: `public`
aber auch `protected`, `private` möglich

Sinn und Zweck?
⇒ Platz sparen!

```
Werte x;
int i = x.ival;
char c = x.cval;
```

Illegale Komponenten:

- statische Variable
- Variable, die Referenz ist
- Variable einer Klasse mit Konstruktor und / oder Destruktor

```
union illegal {
    static int is;
    int &rs;
    Screen s;
};
```

`Screen *ps;` wäre OK!

5. Lokale Klassen

= Klassendefinitionen in Funktionen

```
void Funktion(int wert) {  
    class Lokal {  
    public:  
        int lokalerWert;  
        // ...  
    };  
    Lokal wert;  
    wert.lokalerWert = wert;  
    // ...  
}
```

Sichtbarkeit:

Lokale Klasse `Lokal` nur sichtbar im Gültigkeitsbereich der Funktion!

Verwendung der lokalen Klasse außerhalb der Funktion nicht möglich, da dort unbekannt!

Warnung:

Kann die Lesbarkeit / Verständlichkeit des Programms erschweren.

6. Geschachtelte Klassen (nested classes)

= Klassendefinitionen in Klassendefinitionen

```
class Node { /* ... */ };  
class Tree {  
public:  
    class Node { /* ... */ };  
    Node tree;  
    // ...  
};
```

Gültigkeitsbereiche:

Geschachtelte Klasse **Node** ist gültig in class **Tree**.

Sie verdeckt hier die Klasse **Node** im umfassenden Gültigkeitsbereich der Klasse **Tree**.

wg. `public` auch Datendefinition außerhalb der Klasse möglich:

```
Tree::Node node;
```

Typischerweise `private` oder `protected` als Hilfsklasse für „internen Gebrauch“. Falls interne Klasse so wichtig, dass auch andere Klassen sie häufig verwenden möchten, dann als eigenständige Klasse definieren!

7. Mehrfaches Erben *(hier nur die Idee)*

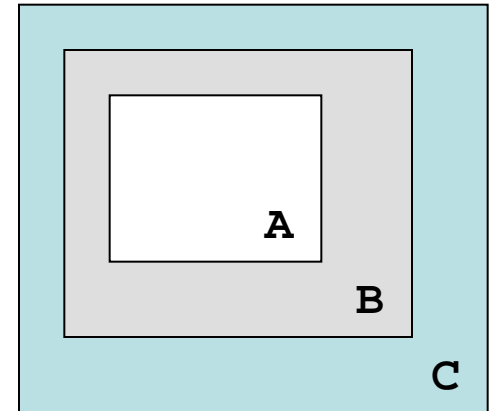
Vererbung = Komposition von Klassen by value



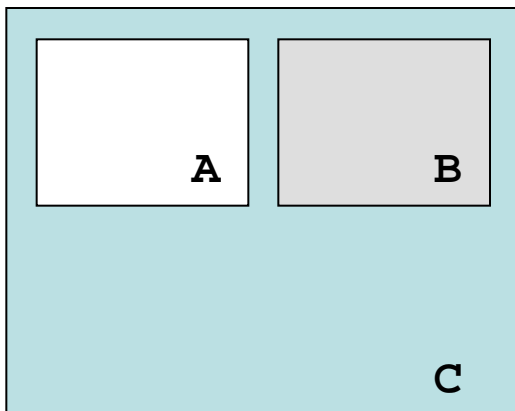
Unterklasse beinhaltet jeweils alle nicht-statischen Attribute (und Methoden) der Oberklasse.

Bsp: Einfaches Erben

Bsp: Mehrfaches Erben



```
class B : public A {};  
class C : public B {};
```



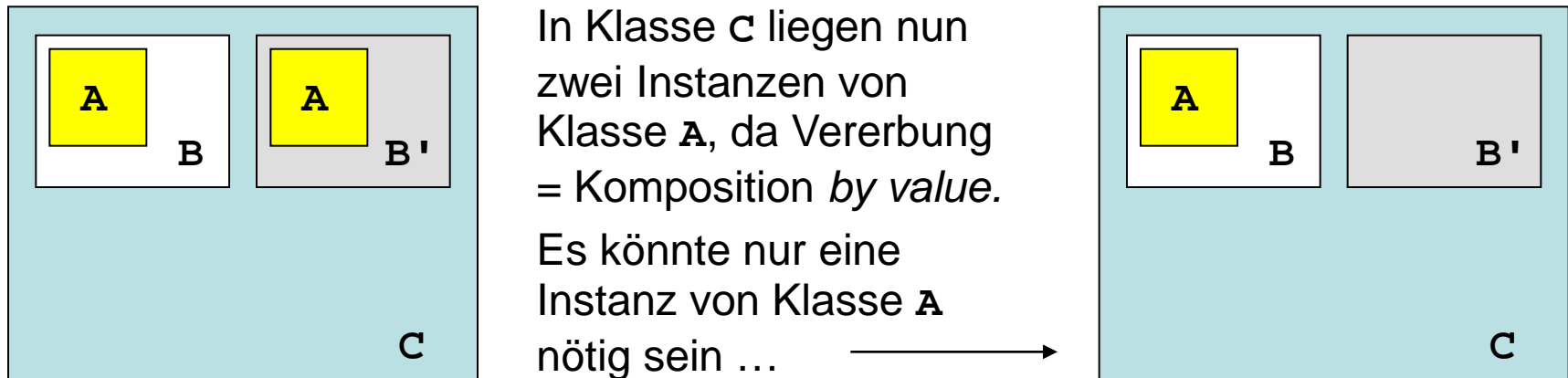
```
class C : public A, public B;
```

Prinzip der Komposition

Kommaseparierte Liste von Elternklassen

8. Virtuelle Vererbung (hier nur Idee)

⇒ beseitigt ein Problem, das (nur) bei mehrfacher Vererbung auftreten kann



Wie soll das realisiert und in C++ ausgedrückt werden?

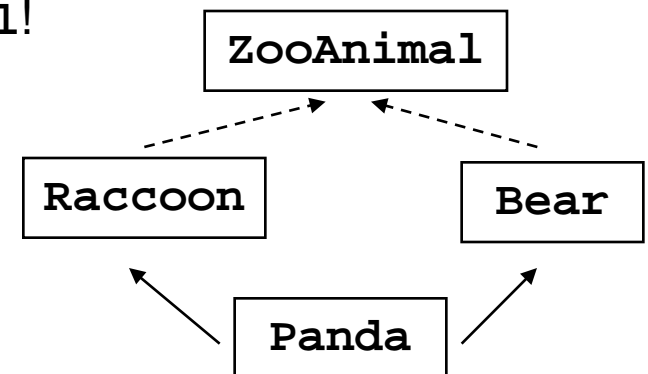
1. Realisiert durch andere Kompositionsart: Komposition *by reference* d.h. beide Klassen halten nur eine Referenz auf die gleiche Klasse!
2. Ausgedrückt in C++ durch Schlüsselwort `virtual` in Oberklassenliste.

8. Virtuelle Vererbung *(hier nur Idee)*

Beispiel:

```
class Bear      : public ZooAnimal {};  
class Raccoon  : public ZooAnimal {};  
class Panda    : public Bear, public Raccoon, public Endangered {}
```

Ooops! → Panda hat zwei Instanzen von ZooAnimal!



Lösung: Virtuelle Vererbung!

```
class Bear      : virtual public ZooAnimal {};  
class Raccoon  : virtual public ZooAnimal {};  
class Panda    : public Bear, public Raccoon, public Endangered {}
```

9. C++ Casts

- Casts sind *explizite* Typumwandlungen
- Explizit? \Rightarrow Nur wenn wir das wollen (und genau wissen was wir tun)!
- Gibt es in 4 Varianten

static_cast<Typ>(arg)

- Wandelt zwischen verwandten Typen um, z.B. Zahlen
- Ähnlich dem alten C Cast

```
double d = 3.141;

int i1 = (int)d;           // Alter C Cast, i1 = 3
int i2 = static_cast<int>(d); // C++ Cast, i2 = 3
int i3 = static_cast<int>(5.973); // C++ Cast, i3 = 5
```

9. C++ Casts

`const_cast<Typ>(arg)`

- Entfernt die Konstanz von Variablen
- Verwendung kann gefährlich sein!

```
void division3(double& d){
    d = d / 3.0;
}

const double zahl = 6.0;

division3(zahl); // Fehler, zahl ist
                 // konstant!

division3(const_cast<double&>(zahl)); // Funktioniert, aber
                                     // fragwürdig!
```

9. C++ Casts

`dynamic_cast<Typ>(arg)`

- Castet sicher in Vererbungshierarchien nach *unten*
- Liefert Nullpointer (Zeiger) oder wirft Exception (Referenz), wenn Cast fehlschlägt

```
class Mitarbeiter {
public:
    virtual double gehalt() = 0;
};

class WiMi : public Mitarbeiter{
public:
    double gehalt() { return 20.0; }
};

class SHK : public Mitarbeiter{
public:
    double gehalt() { return 8.0; }
    void gibVielArbeit(){
        cout << "Armer Studi" << endl;
    }
};
```


9. C++ Casts

`dynamic_cast<Typ>(arg)`

```
Mitarbeiter* m1 = new WiMi();
```

```
Mitarbeiter* m2 = new SHK();
```

```
SHK* shk = dynamic_cast<SHK*>(m1);           // wird nicht klappen!
```

```
if(shk != nullptr) shk->gibVielArbeit();
```

```
else cout << "Cast fehlgeschlagen" << endl;
```

```
shk = dynamic_cast<SHK*>(m2);           // funktioniert
```

```
if(shk != nullptr) shk->gibVielArbeit();
```

```
else cout << "Cast fehlgeschlagen" << endl;
```

9. C++ Casts

`reinterpret_cast<Typ>(arg)`

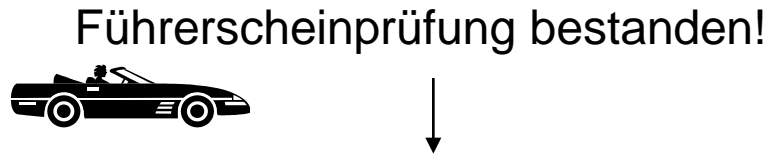
- kopiert das Bitmuster und ändert nur den Typ
- z.B. zum Umwandeln von (Funktions-) Zeigern

```
int doSomething(int d){
    cout << "Do something!" << endl;
    return d-42;
}

void (*fptr)(int);           // Pointer auf Funktion
fptr = &doSomething;        // Geht nicht
fptr = reinterpret_cast<void (*)(int)>(&doSomething); // Geht!
fptr(39);                   // Aufruf über Function Pointer
```

Wie könnte es weiter gehen?

Analogie: Führerschein



Kein Zertifikat als
„gute(r) Autofahrer/in“!



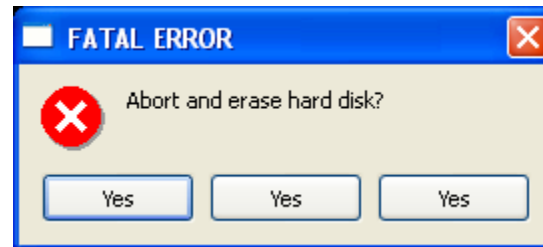
Übung ...
Übung ...
Übung ...

↓
Gute(r) Autofahrer/in!

EidP-Klausur bestanden!



Kein Zertifikat als
„gute(r) C++ Entwickler/in“!



Übung ...
Übung ...
Übung ...

↓
Gute(r) C++ Entwickler/in!

Wie könnte es weiter gehen?

