

Kap. 3: Hierarchische Zeichenverfahren

3.3 Zählen von Kreuzungen ff

Prof. Dr. Petra Mutzel



Lehrstuhl für

Algorithm Engineering LS11

Universität Dortmund

7. VO

WS07/08

5. November 2007



Literatur für diese VO

- W. Barth, M. Jünger und P. Mutzel: Simple and Efficient 2-Layer Cross Counting, Journal of Graph Algorithms and Applications (JGAA), 2003



- H. Nagamochi und N. Yamada: Counting Edge Crossings in a 2-Layered Drawing. Information Processing Letters 91, 221-225, 2004

Überblick: Zählen von Kreuzungen

- Einführung

- Algorithmen
 - Sweepline Algorithmus
 - BJM-Algorithmus und Variationen

- Experimentelle Resultate

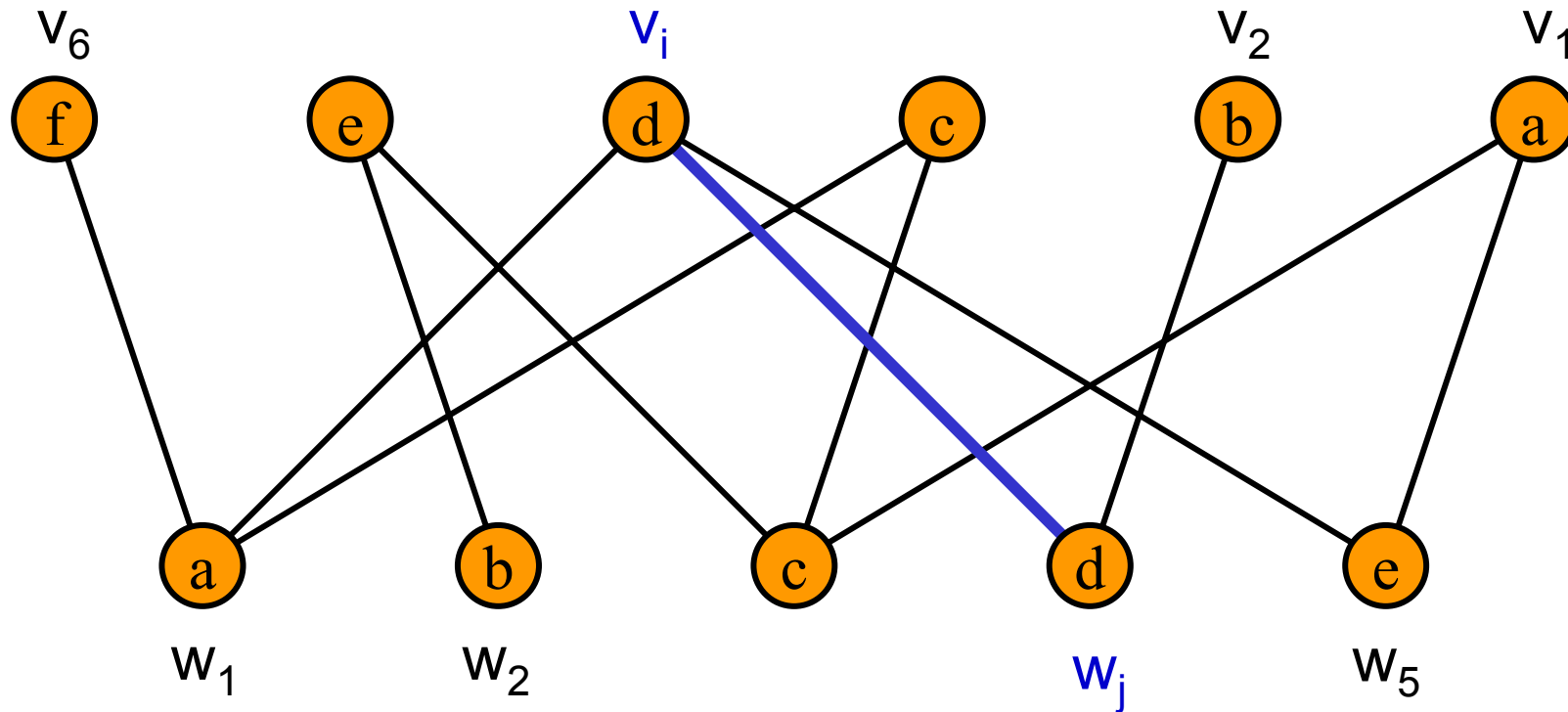
- Algorithmen von Nagamochi & Yamada

NEU

Algorithmen von Nagamochi & Yamada

Idee: 2 Ansätze basierend auf **Dynamischer Programmierung** und **Divide & Conquer**

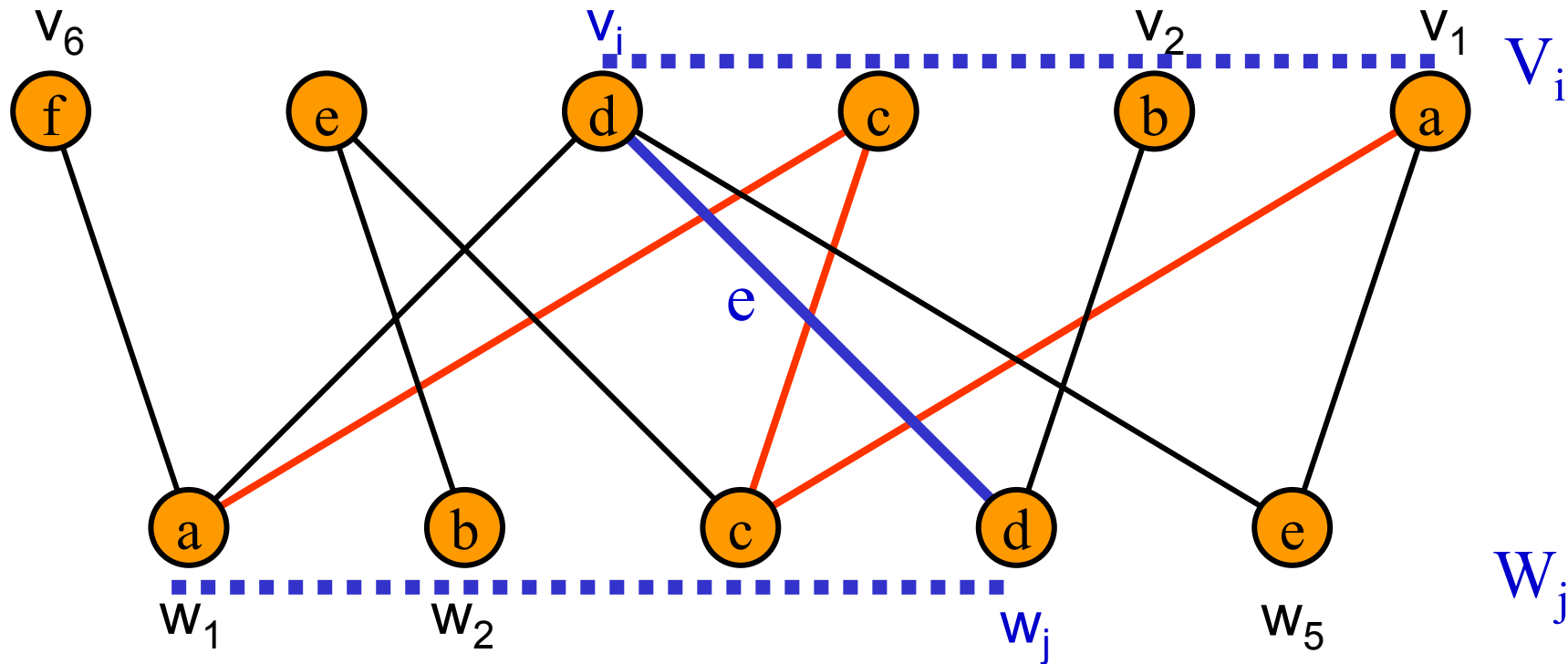
- Voraussetzungen: Seien V und W die beiden Knotenmengen
- $V = \{v_1, v_2, \dots, v_{n1}\}$ geordnet von **rechts nach links**
- $W = \{w_1, w_2, \dots, w_{n2}\}$ geordnet von links nach rechts



NY Dynamic Programming

- $V_i = \{v_1, v_2, \dots, v_i\}$ ($1 \leq i \leq n_1 = |V|$)
- $W_j = \{w_1, w_2, \dots, w_j\}$ ($1 \leq j \leq n_2 = |W|$)
- Für jede Kante $e = (v_i, w_j)$ betrachte die Anzahl an Kreuzungen zwischen e und Kanten $e' \in E(V_{i-1}, W_{j-1})$

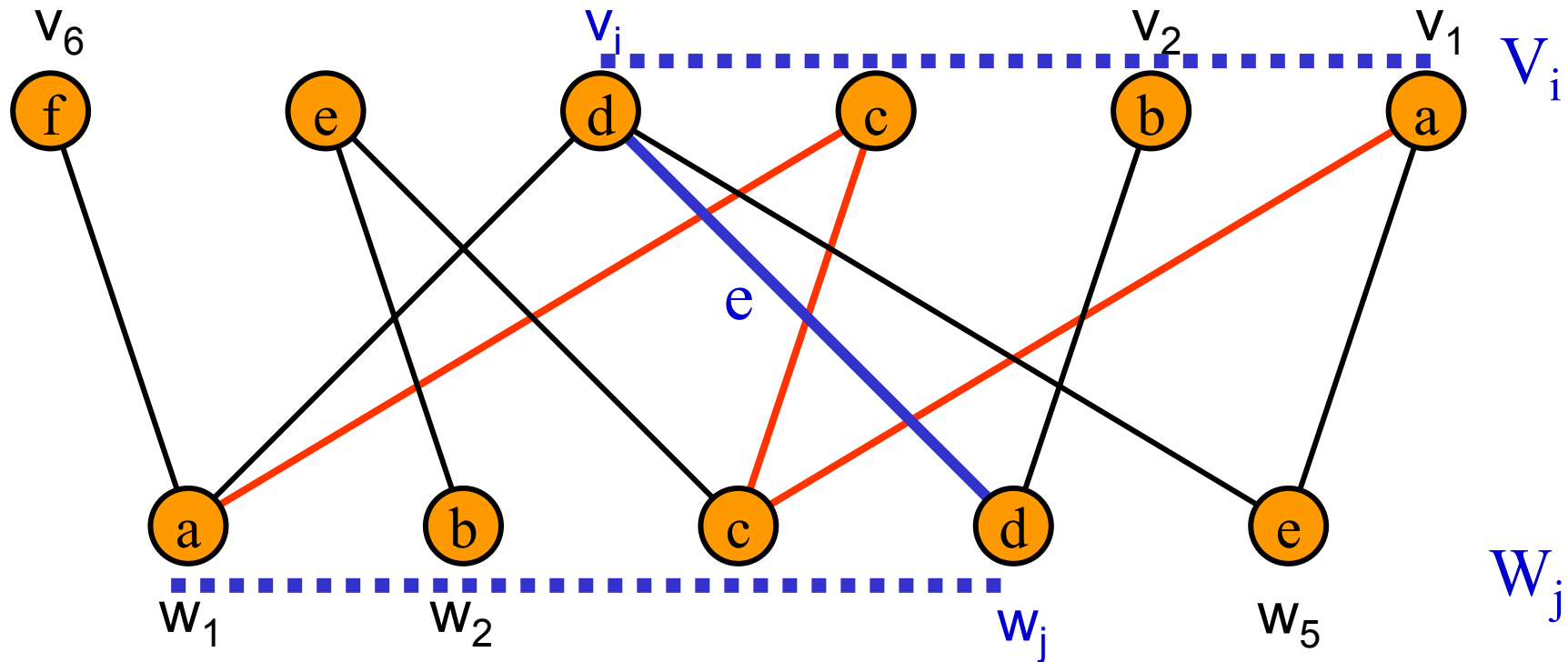
Menge aller Kanten
von V_{i-1} nach W_{j-1}



NY Dynamic Programming

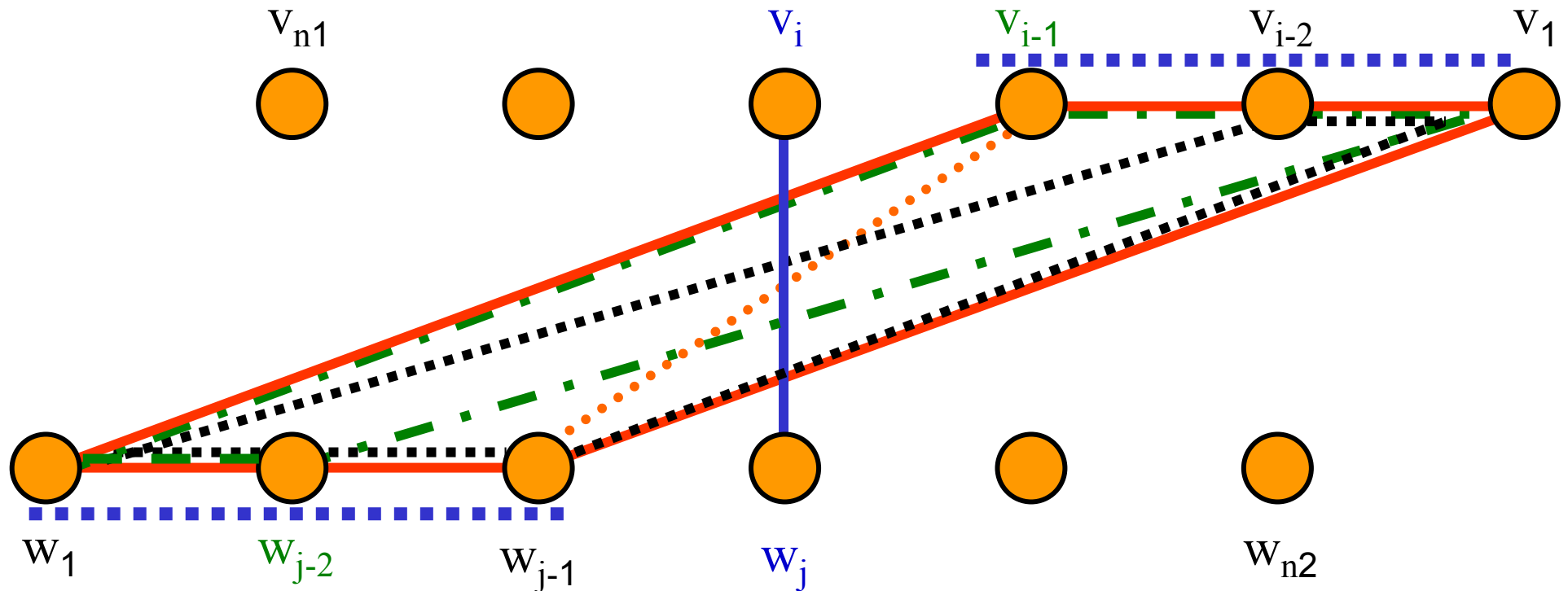
- Für jede Kante $e=(v_i, w_j)$ betrachte die Anzahl an Kreuzungen zwischen e und Kanten $e' \in E(V_{i-1}, W_{j-1})$

- Anzahl der Kreuzungen:
$$\sum_{e=(v_i, w_j) \in E} |E(V_{i-1}, W_{j-1})|$$



NY Dynamic Programming

- Es gilt:
$$\left| \underline{E(V_{i-1}, W_{j-1})} \right| = \left| \underline{E(V_{i-1}, W_{j-2})} \right| + \left| \underline{E(V_{i-2}, W_{j-1})} \right| - \left| E(V_{i-2}, W_{j-2}) \right| + \left| \underline{E(\{v_{i-1}\}, \{w_{j-1}\})} \right|$$



NY Dynamic Programming

DPCOUNT

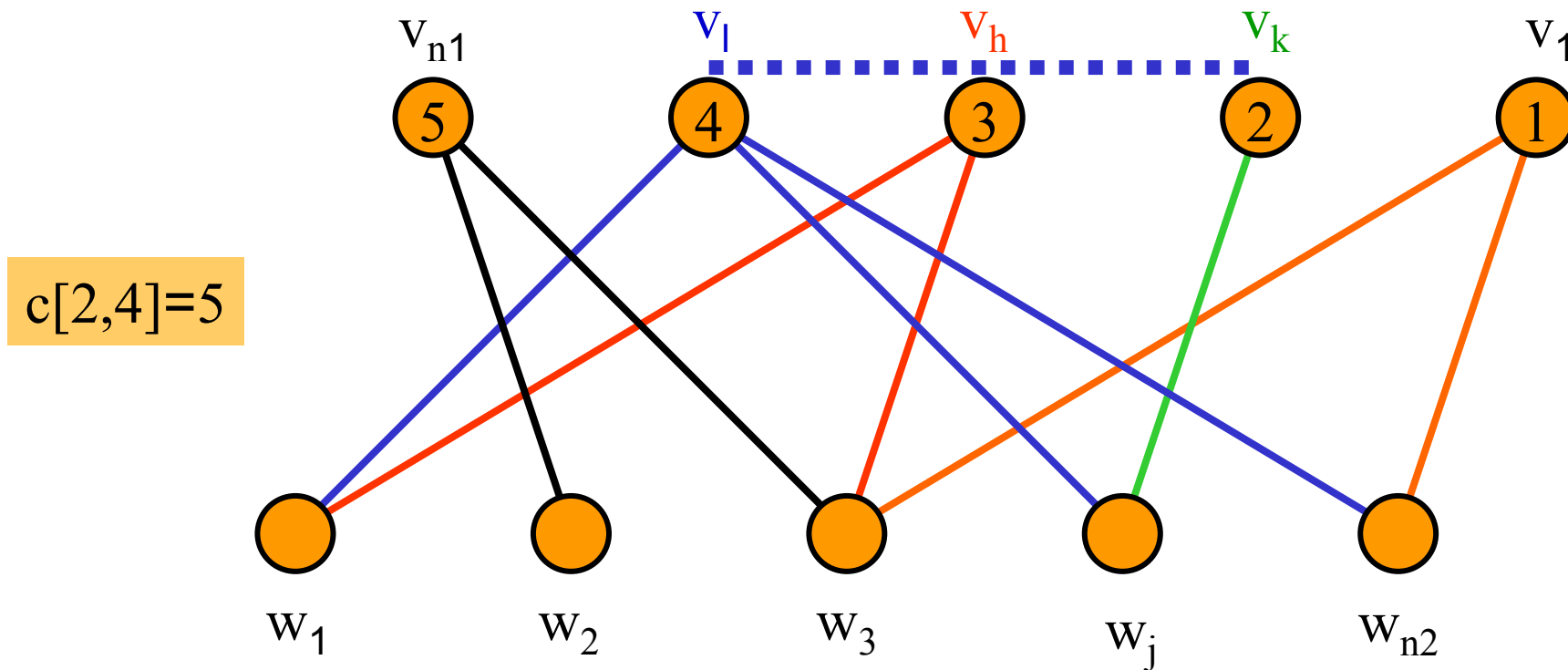
1. $sum=0; \text{initcvw} \leftarrow 0$
2. **for** $i=2,3,\dots,n_1$ **do**
3. **for** $j=2,3,\dots,n_2$ **do**
4. $c(v_{i-1},w_{j-1})=c(v_{i-1},w_{j-2})+c(v_{i-2},w_{j-1})-c(v_{i-2},w_{j-2})$
5. **falls** $(v_{i-1},w_{j-1}) \in E$ **dann**
6. $c(v_{i-1},w_{j-1})=c(v_{i-1},w_{j-1})+1$
7. **falls** $(v_i,w_j) \in E$ **dann** $sum=sum+c(v_{i-1},w_{j-1})$
8. }
9. }

NY Dynamic Programming: Laufzeit

- Speicherung mit Adjazenzmatrix:
 - Zeit: $O(n_1 n_2)$
 - Platz: $O(n_1 n_2)$
- Speicherung mit Adjazenzlisten:
 - Zeit: $O(n_1 n_2)$
 - Platz: $O(m)$
 - denn wir benötigen nicht ganze Tabelle, sondern nur die letzten beiden Zeilen
 - für Abfrage $(v,w) \in E$: in $O(n_2)$ Platz mit Aufbau eines „membership“ Feldes für v_i bei jedem Aufruf der äußerer Schleife

NY Divide & Conquer

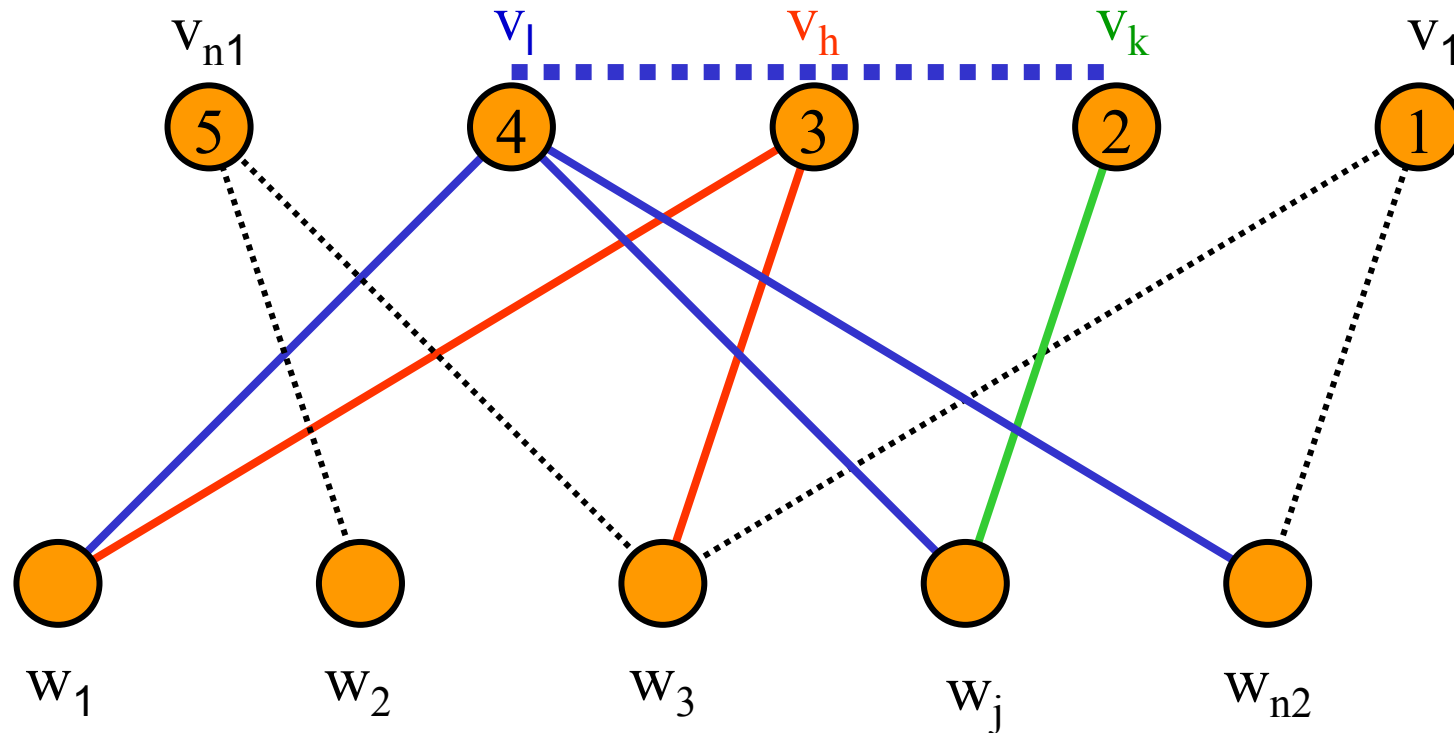
- Sei $n_1 \leq n_2$. Für Knoten $v_k, v_l \in V$ mit $k \leq l$ sei
- $V[k, l]$ die Menge der Knoten v_i mit $k \leq i \leq l$, und
- $c[k, l]$ die Anzahl der Kreuzungen im Subgraph induziert durch $V[k, l] \cup W$.



NY Divide & Conquer

Lemma: Für k, h und l ($1 \leq k \leq h < l \leq n_1$) ergibt sich $c[k, l]$ durch die Summe von $c[k, h] + c[h+1, l]$ und die Anzahl an Kreuzungen durch je eine Kante aus $E(V[k, h], W)$ und $E(V[h+1, l], W)$.

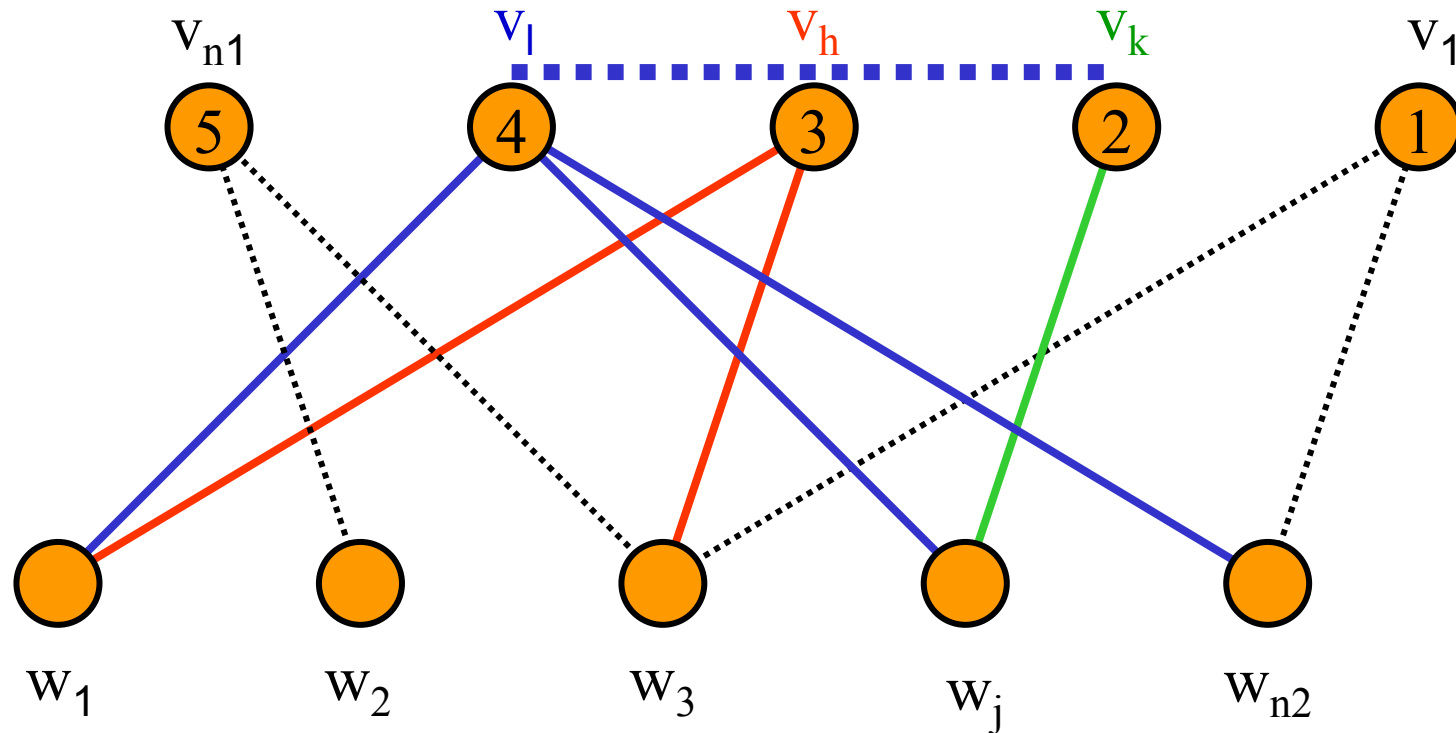
$$c[2, 4] = c[2, 3] + c[4, 4] + X = 0 + 5 = 5$$



NY Divide & Conquer

Idee: Anwendung des Lemmas auf $c[1, n_1]$, dann rekursiv auf $c[1, n_1/2]$, $c[n_1/2+1, n_1]$ etc.

Problem also reduziert auf: Zähle die Anzahl an Kreuzungen durch je eine Kante aus $E(V[k, h], W)$ und $E(V[h+1, l], W)$.



Lösung des Teilproblems

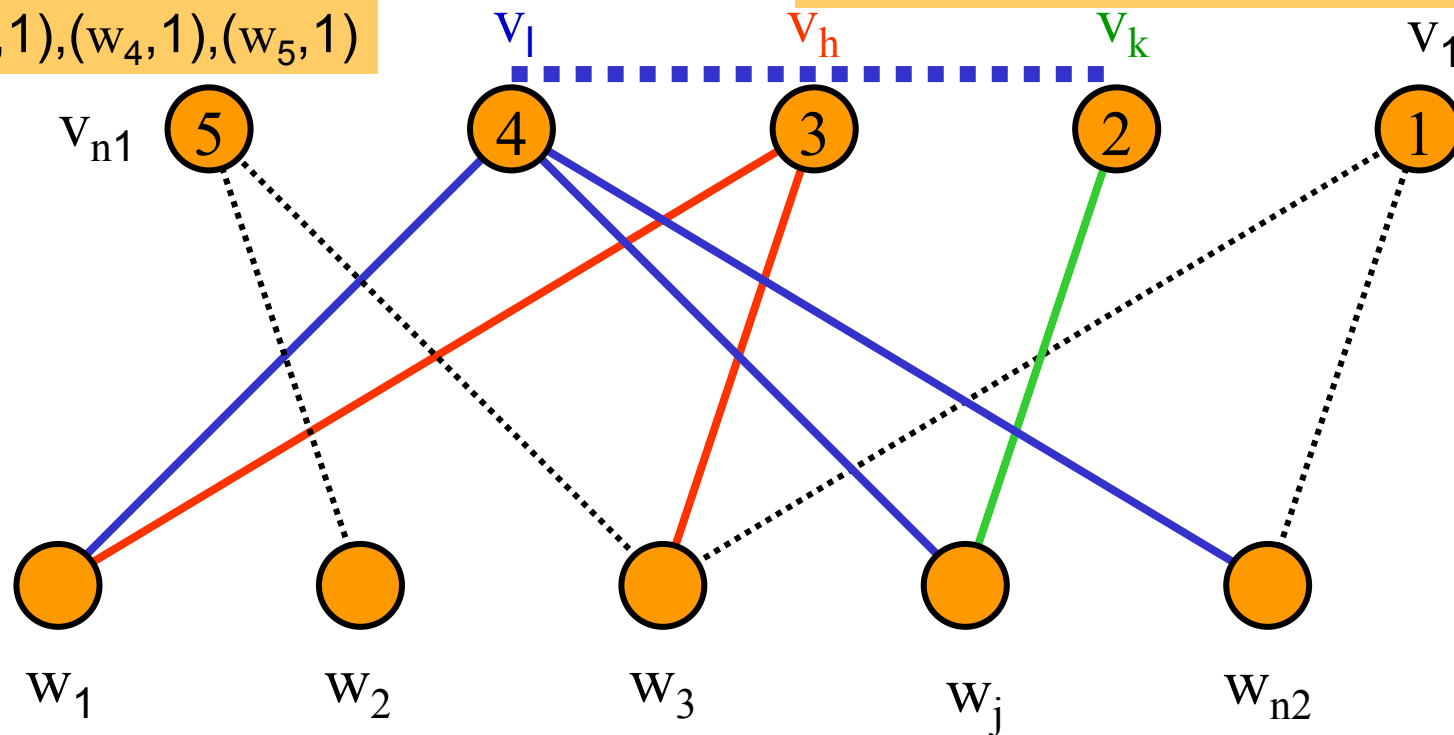
Idee: Sei $L[k,l]=(w_{i_1},d_1),(w_{i_2},d_2),\dots,(w_{i_p},d_p)$ mit w_{i_1},\dots,w_{i_p} ($i_1 < i_2 < \dots < i_p$) sortierte Nachbarliste von $V[k,l]$ und d_j ist die Anzahl der Kanten zwischen $V[k,l]$ und w_{i_j} .

Berechnung: Merge der Listen $L[k,h]$ und $L[h+1,l]$ zu $L[k,l]$

$L[2,3]=(w_1,1),(w_3,1),(w_4,1)$

$L[2,4]=(w_1,2),(w_3,1),(w_4,2),(w_5,1)$

$L[4,4]=(w_1,1),(w_4,1),(w_5,1)$



NY Divide & Conquer Algorithmus

MERGE($L[k,h], L[h+1,l], L[k,l], \text{subsum}$)

INPUT: Sei $L[h+1,l] = (w_{i_1}, d_1), (w_{i_2}, d_2), \dots, (w_{i_p}, d_p)$ und
sei $L[k,h] = (w_{i'_1}, d'_1), (w_{i'_2}, d'_2), \dots, (w_{i'_q}, d'_q)$

OUTPUT: $L[k,l] = (w_{i''_1}, d''_1), (w_{i''_2}, d''_2), \dots, (w_{i''_t}, d''_t)$

- $\text{subsum} = 0$; $\text{accum} = \text{summe aller } d_i \text{ aus } L[h+1,l]$
- **for** $j=1,2,\dots,t$ **do** {
- $d''_j = 0$
- 1. **falls** $w_{i'_j}$ ist gleich einem $w_{j'_a} \in L[k,h]$ **dann** {
- 2. $\text{subsum} = \text{subsum} + \text{accum} \cdot d'_a$
- 3. $d''_j = d''_j + d'_a$ }
- 4. **falls** $w_{i'_j}$ ist gleich einem $w_{j'_b} \in L[h+1,l]$ **dann** {
- 5. $\text{accum} = \text{accum} - d_b$
- 6. $d''_j = d''_j + d_b$ }
- 7. }

NY Divide & Conquer Algorithmus

Sei $L_i=L[i,i]$

DCCOUNT(sum)

- $sum=0$
- 1. for** $t=0,1,2,\dots,\lceil \log n_1 \rceil - 1$ **do**
- 2. for** $j=0,1,2,\dots, \lfloor (n_1-2^t-1)/2^{t+1} \rfloor$ **do**
- 3. //** j Läufe bis max. j so dass $(2j+1)2^{t+1} \leq n_1$
- 4. MERGE** ($L_{2^j 2^{t+1}}, L_{(2j+1)2^{t+1}}, L_{2^j 2^{t+1}}, subsum$)
- 5. sum+=subsum**
- 6. }**
- 7. }**

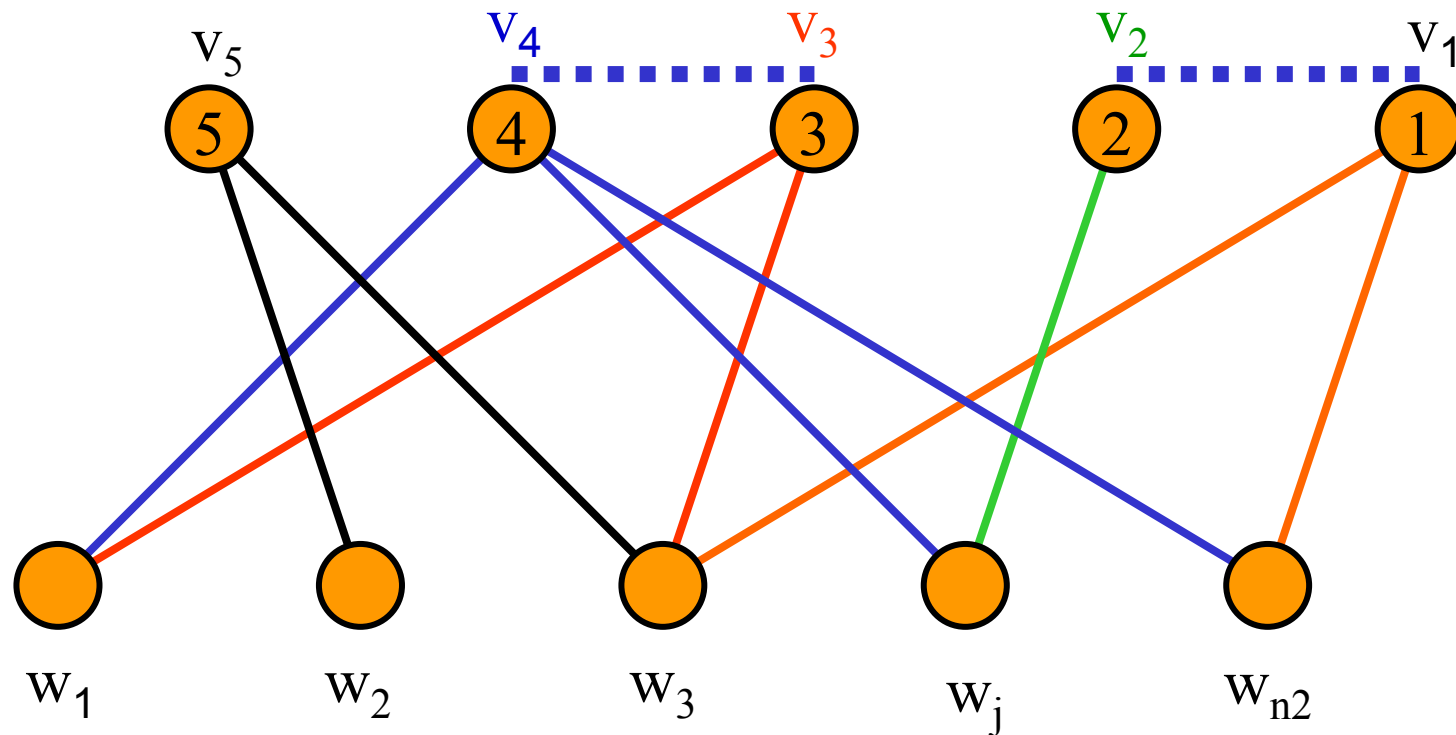
Beispiel

t=0,1,2:

t=0, j=0,1: $L_1 \cup L_2$ und $L_3 \cup L_4 \rightarrow 1+4$ Kreuzungen

t=1, j=0: $L_1 \cup L_3 \rightarrow + 3$ Kreuzungen

t=2, j=0: $L_1 \cup L_5 \rightarrow + 4$ Kreuzungen



Analyse NY Divide & Conquer

Theorem: DCCOUNT berechnet die Anzahl an Kreuzungen in Zeit $O(\min\{n_1 n_2, m \log(\min\{n_1 n_2\})\})$ und $O(m)$ Platz.

Beweis Korrektheit: Für $t=0$: $L_i=L[i,i]$ für alle i

Induktion nach t : Mergen der Listen

$L_{2j2^{t+1}} = L[2j2^{t+1}, (2j+1)2^t]$ und

$L_{(2j+1)2^{t+1}} = L[(2j+1)2^{t+1}, \min\{n_1, (2j+2)2^t\}]$ zu Liste

$L[2j2^{t+1}, \min\{n_1, 2(j+1)2^t\}]$, die als Liste

$L[j 2^{t+1}+1, \min\{n_1, (j+1)2^{t+1}\}]$ in Iteration $t+1$ benutzt wird.

Die letzte Liste L_h wird evtl. in Iteration t nicht gemischt, aber sie hat Index $h=j' 2^t+1$ ($0 \leq j' \leq \lfloor (n_1-2^t-1)/2^{t+1} \rfloor$) in jeder folgenden Iteration für t' bis es gemischt wird.

Analyse NY Divide & Conquer

Weil es genau zwei Indizes von Listen in der letzten Iteration für $t = \lceil \log n_1 \rceil - 1$ gibt, werden alle Listen zu $L[1, n_1]$ gemischt.

Beweis Laufzeit:

- DCCOUNT: $O(n_1)$ MERGE Aufrufe
- MERGE: kann in $O(n_2)$ implementiert werden
- MERGE zweier Listen $L[h, j]$ und $L[k, l]$ benötigt Zeit $O(|E(V[h, l], W)|)$ Zeit,
- jede Iteration der äußeren FOR Schleife benötigt insgesamt $O(m)$ Zeit.
- Es gibt $O(\log n_1)$ Iterationen \rightarrow Laufzeit $O(m \log n_1)$
- Speicherplatz $O(m)$

Übersicht aller Laufzeiten

SAN Sander [1995] $O(|E| + |C|)$

WAM Waddle & Malhotra [1999] $O(|E| \log |V|)$

INS Insertion Sort $O(|E| + |C|)$

MER Merge Sort $O(|E| \log \text{run}(p))$

BJM Neuer Algorithmus $O(|E| \log |V_{\text{small}}|)$

NY Dynamic Programming $O(|V_1| |V_2|)$

NY Divide & Conquer $O(\min\{|V_1| |V_2|, |E| \log |V_{\text{small}}|\})$

Ende Kap. 3.3