

Kap. 4.2: Binäre Suchbäume



Professor Dr. Petra Mutzel
Lehrstuhl für Algorithm Engineering, LS11
Fakultät für Informatik, TU Dortmund

11. VO DAP2 SS 2009 26. Mai 2009

Zusätzliche Lernraumbetreuung

- Morteza Monemizadeh: Jeden Montag von 14:00 Uhr-16:00 Uhr in OH14, R. 314, Hilfe bei Problemen der Vorlesung oder Übung (in englischer Sprache)
- Beachten Sie auch die bisherigen Lernraumangebote Mo-Fr (s. Web)

Motivation

„Warum soll ich heute hier bleiben?“
Binäre Suchbäume begegnen Ihnen ständig!

„Warum soll mich das interessieren?“
Beliebte Klausuraufgaben!

Binäre Suchbäume

- Datenstruktur zur Unterstützung der Operationen des ADT Dictionary:

Operationen des ADT Dictionary

- **INSERT(K k, V v)**
 - Falls k nicht schon in D ist, dann wird ein neuer Schlüssel k mit Wert v in D eingefügt, andernfalls wird der Wert des Schlüssels k auf v geändert.
- **DELETE(K k)**
 - Entfernt Schlüssel k mit Wert aus D (falls k in D)
- **SEARCH(K k): V**
 - Gibt den bei Schlüssel k gespeicherten Wert zurück (falls k in D)

Zusätzliche Operationen der Binären Suchbäume

- **MINIMUM (MAXIMUM)**
 - Sucht den Schlüssel mit kleinstem (größtem) Wert.
- **PREDECESSOR (SUCCESSOR)**
 - Ausgehend von einem gegebenen Element suchen wir das Element mit dem nächstkleineren (nächstgrößeren) Schlüssel.

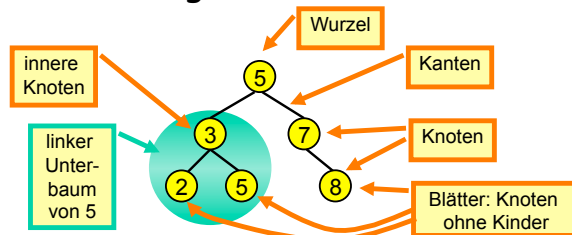
Überblick

- Bezeichnungen
- Traversierungen für binäre Bäume
- Implementierungen
- Analyse

Definitionen

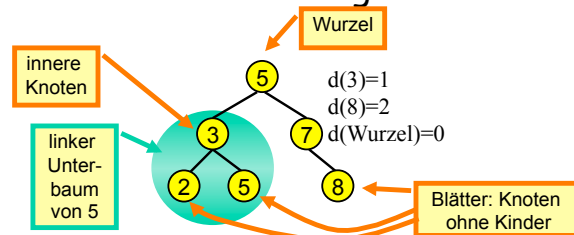
- **Gewurzelter Baum** (rekursiv):
 - entweder leer oder
 - Knoten (Wurzel) mit Verweisen auf mehrere gewurzelte Bäume (Teilbäume)
- **Kind von Knoten v** : Wurzelknoten eines nicht-leeren Teilbaums von v
- **Blatt**: Knoten ohne Kinder

Bezeichnungen: Gewurzelte Bäume



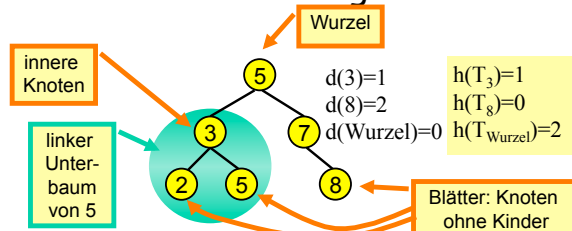
- Tiefe $d(v)$: # der Elter-Knoten bis Wurzel (inkl.)
 - 3 ist Wurzel des linken Unterbaums von 5
 - 3 ist Elter von 2, 3 ist Elter von 5
 - 2 ist linkes Kind von 3, 5 ist rechtes Kind von 3

Bezeichnungen



- Tiefe $d(v)$: # der Elter-Knoten bis Wurzel (inkl.)
- Ebene: Menge aller Knoten mit gleicher Tiefe

Bezeichnungen



- Nachfolger(v): Menge aller Knoten im Unterbaum mit Wurzel v
- Höhe $h(T_r)$ eines (Teil-)baumes T_r mit Wurzel r : $\max \{ d(v) : v \text{ ist Knoten in } T_r \}$

Weitere Definitionen

- Ein gewurzelter Baum heißt **geordnet**, wenn die Reihenfolge der Kinder festgelegt ist
- Ein **binärer** gewurzelter Baum ist ein gewurzelter Baum, bei dem jeder Knoten genau zwei Kinder hat.
- Ein **geordneter** gewurzelter binärer Baum unterscheidet also zwischen **linkem und rechtem** Kind bzw. linkem und rechtem Unterbaum.
- Ein binärer Baum heißt **vollständig**, wenn alle Blätter die gleiche Tiefe haben.

Def. Binärer Suchbaum

- Ein binärer Suchbaum ist ein binärer geordneter Baum, dessen Knoten einen Suchschlüssel als Datum enthalten, und der die **Suchbaumeigenschaft** erfüllt:
- **Suchbaumeigenschaft:** Enthält ein Knoten den Schlüssel x , so sind alle Schlüssel in seinem linken Unterbaum kleiner als x und alle Schlüssel im rechten Unterbaum größer als x .

Achtung: alle Schlüssel verschieden

Implementierung binärer Bäume

- Realisierung als verallgemeinerte Listen mit bis zu zwei Nachfolgern:
 - **x.key:** Schlüssel von Knoten x
 - **x.info:** zum Schlüssel zu speichernde Daten
 - **x.parent:** Elter von Knoten x
 - **x.left:** linkes Kind von Knoten x
 - **x.right:** rechtes Kind von Knoten x

- Zugriff auf den Baum erfolgt über seinen Wurzelknoten **root**

Traversierungen für binäre Bäume

- **Inorder-Traversierung:** Durchsuche rekursiv zunächst den linken Unterbaum, dann die Wurzel, durchsuche dann den rechten Unterbaum.
- **Preorder-Traversierung:** Besuche zuerst die Wurzel, durchsuche dann rekursiv den linken Unterbaum, dann den rechten.
- **Postorder-Traversierung:** Durchsuche rekursiv zunächst den linken Unterbaum, durchsuche dann rekursiv den rechten Unterbaum, besuche dann die Wurzel.

Traversierungen für binäre Bäume

- **Level-Order-Traversierung:** Durchsuche zunächst alle Ebenen von links nach rechts, wobei die Ebenen von oben nach unten besucht werden.

- Die wichtigste Traversierungsordnung für binäre Suchbäume ist die **Inorder-Traversierung**, weil dabei die Schlüssel aufsteigend sortiert durchlaufen werden.

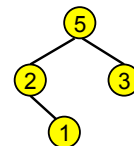
Inorder-Traversierung

- (1) Procedure INORDER(p)
- (2) **if** $p \neq NULL$ {
- (3) INORDER($p.left$)
- (4) Ausgabe von p
- (5) INORDER($p.right$)
- (6) }

Aufruf: INORDER(**root**)

Beispiel für INORDER-Aufruf

- INORDER(5)
- INORDER(2)
- Ausgabe von „2“
- INORDER(1)
- Ausgabe von „1“
- Ausgabe von „5“
- INORDER(3)
- Ausgabe von „3“



Inorder: 2,1,5,3

s. auch Skript

Pre order-Traversierung

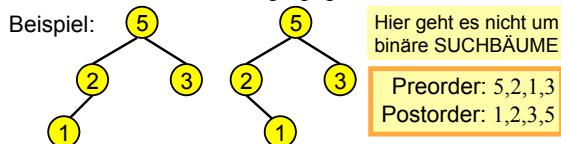
- (1) Procedure **PREORDER(p)**
- (2) **if** $p \neq \text{NULL}$ {
- (3) **INORDER(p.left)**
- (4) **PREORDER(p.left)**
- (5) **PREORDER(p.right)**
- (6) }

Post order-Traversierung

- (1) Procedure **POSTORDER(p)**
- (2) **if** $p \neq \text{NULL}$ {
- (3) **POSTORDER(p.left)**
- (4) **POSTORDER(p.right)**
- (5) **INORDER(p.right)**
- (6) }

Traversierungen für binäre Bäume

- Aus **Inorder-Traversierung** und **Preorder-Traversierungsreihenfolge** kann der binäre Baum eindeutig rekonstruiert werden, wenn er lauter verschiedene Schlüssel enthält.
- Dies gilt nicht, wenn lediglich Preorder- und Postorder-Reihenfolge gegeben sind.



Implementierung von SEARCH(r,s) in binären Suchbäumen

- Finde die Position im Baum mit Wurzel r, an der s gespeichert ist (bzw. sein müsste):
- Idee: nutze Suchbaumeigenschaft:

1. Vergleiche s mit dem Schlüssel s' an der Wurzel (des Teilbaums)
2. Falls gefunden: STOP!
3. Sonst: Falls $s < s'$: suche im linken Teilbaum
4. Sonst: suche im rechten Teilbaum
5. Gehe zu 1. **Pseudocode s. Skript bzw. Folien**
6. Ausgabe: nicht gefunden!

Implementierung von INSERT(r,q) in binären Suchbäumen

- Einfügen eines Knotens q in den Baum mit Wurzel r

1. Suche nach q.key → Suche endet mit der Position eines leeren Unterbaums
2. Einfügen von q an diese Position

Pseudocode s. Skript bzw. Folien

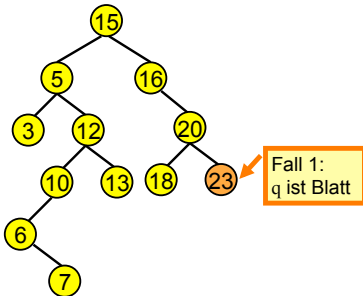
Implementierung von DELETE(r,q) in binären Suchbäumen

- Entfernt Knoten q im Baum mit Wurzel r

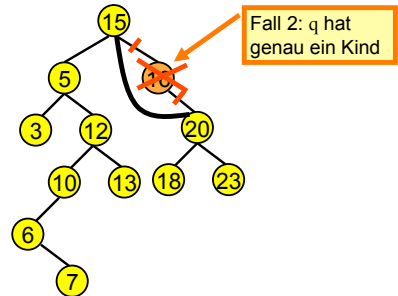
1. Suche nach q.key → Suche endet an Knoten v
2. Falls $v \neq \text{NULL}$, dann
3. Falls v **keine Kinder** besitzt, dann: streiche v
4. Falls v **genau ein Kind** hat: ändere 2 Zeiger („herausschneiden“)
5. Falls v **zwei Kinder** hat, dann hat $y := \text{Successor}(v)$ kein linkes Kind (warum??): Herausschneiden bzw. Entfernen von y und Ersetzen von q durch y.

Pseudocode s. Skript bzw. Folien

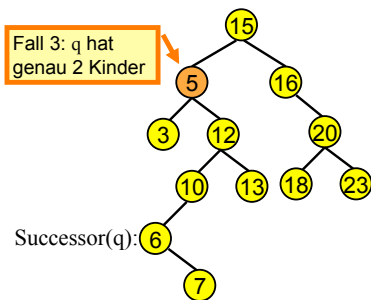
Beispiel für DELETE(r,q)



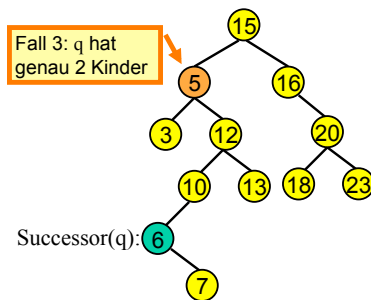
Beispiel für DELETE(r,q)



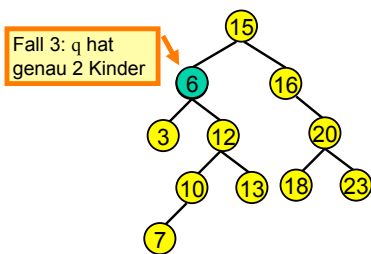
Beispiel für DELETE(r,q)



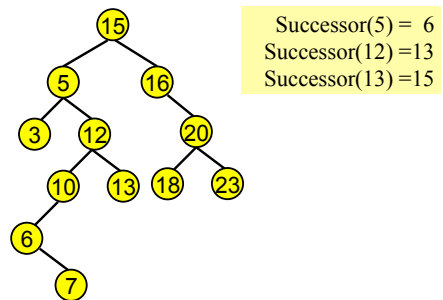
Beispiel für DELETE(r,q)



Beispiel für DELETE(r,q) ff



Successor-Suche



Implementierung von SUCCESSOR(r,p)

- Gibt den Nachfolger von Knoten p in der Inorder-Durchmusterungsreihenfolge aus

- Falls p rechtes Kind hat: Return $\text{Minimum}(p.\text{right})$
- Sonst: Falls p linkes Kind ist: Return($p.\text{parent}$)
- Sonst: wandere solange nach oben bis der aktuelle Knoten zum ersten Mal **linkes Kind** ist; dann: Return($p.\text{parent}$)
- oder die Wurzel erreicht ist; dann: existiert kein Nachfolger. Pseudocode s. Skript bzw. Folien

Analyse der Operationen

- Alle Operationen benötigen eine Laufzeit von $O(h(T))$ für binäre Suchbäume, wobei $h(T)$ die Höhe des gegebenen Suchbaumes T ist.

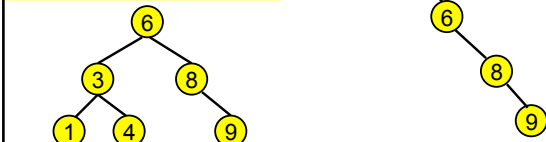
Frage: Wie hoch kann $h(T)$ für einen binären Suchbaum mit n Knoten sein?

Abhängigkeit der Höhe von der Einfügereihenfolge

Einfügereihenfolge: 1,3,4,6,8,9

Baum ist zu linearer Liste degeneriert
Problem: Suchzeit ist linear,
da $h(T)=n-1$

Einfügereihenfolge: 6,8,3,4,1,9



Diskussion

- Ein binärer Suchbaum T kann im Extremfall zu einer **linearen Liste** ausarten (z.B. Einfügereihenfolge sortiert).
- Dann dauert die erfolglose Suche $\Theta(h(T))=\Theta(n)$
- Der andere Extremfall sind **vollständig balancierte Bäume** (d.h. alle Ebenen bis auf evtl. die unterste sind voll besetzt); diese haben die Höhe $h(T)=\Theta(\log n)$.
- Hier dauert die erfolglose Suche $\Theta(h(T))=\Theta(\log(n))$
- Wir werden sehen: für dieses gute Zeitverhalten genügen auch „hinreichend“ balancierte Bäume

Durchschnittliche Suchpfadlänge

Man kann zeigen:

- Die erwartete Suchpfadlänge (über alle möglichen Permutationen von n Einfügeoperationen) ist

$$I(n)=2 \ln n - O(1) = 1.38629 \dots \log n - O(1)$$

- D.h. für große n ist die durchschnittliche Suchpfadlänge nur ca. 38% länger als im Idealfall.
- Allerdings ist diese Annahme, dass die Daten in einer zufälligen Reihenfolge eingegeben werden in vielen Anwendungen nicht gerechtfertigt.

Lösung: Balancierte Suchbäume, s. nächste VO